EL GRANO DE ARENA

Nº 361 – 11 DE SETIEMBRE DE 2006



Distorsiones de la Globalización

En este número http://attac-info@blogspot.com/

Mundo

DISTORSIONES DE LA GLOBALIZACIÓN Los países del Sur transfieren a los del Norte el equivalente de tres planes Marshall por año. Susan George calcula que, en 2004, el Sur transfirió al Norte 274 mil millones de dólares (saldo de las transacciones); solamente los pagos del servicio de la deuda llegaron a los 374 mil millones

PROTESTAS CONTRA EL NEOLIBERALISMO Vía Campesina llama a los movimientos sociales de todo el mundo a organizar protestas y movilizaciones contra las reuniones del Banco mundial y del FMI (Fondo Monetario Internacional) en Singapur (desde el 11 al 20 de septiembre).

DESARROLLO SUSTENTABLE "O formamos una alianza global para proteger a la Tierra y cuidarnos los unos a los otros o enfrentaremos nuestra destrucción y la devastación de la diversidad de la vida", escribe para Tierramérica el teólogo brasileño Leonardo Boff.

MÁS PATRULLAS, AVIONES, HELICÓPTEROS, LANCHAS Y MUROS Los países europeos y EE UU se blindan para impedir la llegada de inmigrantes. En estos días las mayores noticias de arribo de inmigrantes “ilegales” vienen de España y en menor medida Italia, pero la frontera sur de EE UU es otro punto caliente. Las grandes potencias apelan a una solución policíaca, ya fracasada.

Latinoamérica

BOLIVIA. PONEN EN MARCHA LA "OPERACIÓN CAMBA" Repsol YPF, Petrobras y compañía. La embajada de EE.UU. La derecha del Oriente. Todos apuntan contra el gobierno democrático. Una variante, la división del país en más de un Estado.

TRIPLE FRONTERA Estados Unidos propone a los países de América hacer un Acuerdo de Seguridad Continental para luchar contra el terrorismo, el narcotráfico y el contrabando. Pero ellos no esperan llegar al Acuerdo para actuar.

BRASIL. CUATRO AÑOS DESPUÉS: Entrevista a Lenardo Boff. Leer en http://attac-info.blogspot.com/

Miscelánea: NANOTECNOLOGÍA

* * *

DISTORSIONES DE LA GLOBALIZACIÓN

Susan George*

Los países del Sur transfieren a los del Norte el equivalente de tres planes Marshall por año. Susan George calcula que, en 2004, el Sur transfirió al Norte 274 mil millones de dólares (saldo de las transacciones); solamente los pagos del servicio de la deuda llegaron a los 374 mil millones.

Río de Janeiro. Presidente del Consejo de Administración del Transnational Intitute, con sede en Holanda, la intelectual norteamericana radicada en Francia, Susan George, no deja muchas dudas: “En lugar del Norte estar ayudando al Sur, es el Sur el que está financiando al Norte”. Autora de un contundente libelo contra la globalización neoliberal El Informe Lugano, George es una de las principales ideólogas del movimiento ATTAC. Para ella sí continuara la actual situación de deudas colosales e impagables de los países en desarrollo con las naciones ricas, no hay muchas



esperanzas de que aquellos puedan crecer a tasas realmente significativas.

Entrevistada por Carta Maior, la investigadora contabiliza 90 crisis causadas por el sistema financiero entre 1990 y 2002 y demuestra que el actual funcionamiento de los mercados ha generado crecientes desigualdades entre las personas y las naciones. Ella explica que hoy, la forma de acumular riquezas “es hacer dinero del dinero”. Y agrega que la concentración no es sólo de este capital generado a partir de inversiones productivas sino de poder. Sobre la base del actual cuadro mundial, Susan analiza que “en el capitalismo no hay democracia”.

Susan George participó del seminario “Pobreza y Desenvolvimiento en el Contexto de la Globalización, organizado por el Centro Celso Furtado de Políticas para el Desarrollo en Río de Janeiro. Para ellos los países en desarrollo necesitan actuar conjuntamente para que sus deudas sean renegociadas. La investigadora también considera fundamental que sean establecidos controles al movimiento de capitales especulativos en estos países.

Susan entiende que la unión entre las naciones más pobres es tan importante como la organización y actuación colectiva de la sociedad. La concientización y movilización de las personas, además de acciones como el Foro Social Mundial, la llevan a afirmar que ahora “hay más esperanzas que hace diez años”. Al mismo tiempo que apunta los hechos positivos, ella cierra la entrevista con una advertencia: “el mundo está desperdiciando muy rápidamente sus chances de ser justo”.

Alberto Biondi entrevistó a Susan George para Carta Maior.

Carta Maior – *Vivimos un momento en que Brasil y otros países vuelven a poner la idea del desarrollo como una prioridad, muchas veces a cualquier costo ¿Eso es posible?*

Susan George – La deuda del Sur redujo completamente esa posibilidad. De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Brasil gastará más de la mitad de todo lo que obtuvo con sus exportaciones solamente para pagar los servicios de la deuda en este año. Entonces quedarán apenas el 45 por ciento de los recursos para toda la población brasileña. Eso claramente no será suficiente.

Los países del Sur necesitan realizar una acción conjunta para decir que no pagarán todas sus deudas, que requieren negociar sus débitos. Las transferencias líquidas del Sur para el Norte alcanzaron los 274 mil millones de dólares en 2004 (valor resultante de la la suma de los pagos de los servicios de la deuda, remesas de ganancias y capital repatriado restando las remesas de los migrantes para el Sur y de programas de desarrollo patrocinados por estos países por el Norte. En otras palabras, cada año el Sur está pagando al Norte el equivalente de tres Plan Marshall, que fue responsable de la reconstrucción de Europa y Asia después de la Segunda Guerra Mundial. En lugar del Norte estar ayudando al Sur, es el Sur el que está financiando al Norte.

CM. - *¿Usted también defiende el control de los capitales?*

SG- Sí, en particular para los países en desarrollo, especialmente para los mayores, como Brasil. Si usted abre los mercados para todo tipo de inversiones, los capitales pueden entrar, pero también pueden salir. Sólo entre 1990 y 2002, ocurrieron por lo menos 90 severas crisis financieras en el mundo. Usted se expone al tipo de crisis financiera que tuvo Brasil en 1999, similares a las de muchos países de Asia y de Rusia. Estos países necesitan tomar precauciones, precisan protegerse de los movimientos de capital que no están para nada interesados en el país. Esos capitales no se comprometen con los ciudadanos de estos países, no les importa los empleos, el desarrollo del país ni con los servicios sociales esenciales.

CM - *¿Los países que cuentan con los más grandes PBI del mundo – Estados Unidos, Japón, Alemania – son los mismos que obtienen las mayores ganancias como rentistas?*

SG - Hoy, a través de las transacciones cambiarias, entre el dólar, libras, euro, reales, entre todas las monedas del planeta, en fin, se mueven 1,2 billones de dólares por día. Es algo inimaginable. Usted no necesita más producir cosas reales. El medio por el cual se acumula riquezas es hacer dinero del dinero.

CM- *¿Pero es posible determinar cuáles países están obteniendo mayores lucros don ese tipo de inversiones?*

SG. – Usted lo puede ver por las firmas que actúan en ese ramo, por los mayores bancos. Y puedo decirle que entre los 30 principales bancos del mundo, tenemos solamente instituciones estadounidenses, británicas,



alemanas y japonesas, con rarísimas excepciones.

CM- *La señora está hablando de los problemas globales, entre nacionales. ¿Qué puede decirles a las personas que quieren tener una vida mejor, ganar un poco más de dinero, a través de inversiones en sus economías?*

SG. – La cuestión no es esa. Lo que debe decirse es que los pequeños inversores, ese tipo de personas de las que usted está hablando, jamás conseguirán tener alguna influencia sobre el mercado. Tal vez esas personas aporten a un fondo de pensión que es importante, pero individualmente ellas representan un porcentual irrisorio frente a todo el mercado. En el capitalismo no hay democracia. Por otro lado, si el mercado estuviere marchando a una gran caída, ello serán los primeros golpeados.

CM- *¿Quién dicta las reglas?*

SG- En todo el mundo, cerca de nueve millones de personas son quienes ejercen un papel importante en eso. Ellas concentran aproximadamente ¡30 billones de dólares en inversiones! Las fuerzas que están moviendo ese mercado, los mayores inversores son los bancos, las compañías de seguro, los fondos de pensiones y los bancos de inversión que prestan servicios de consultoría – como Goldman Sachs y Merril Lynch – que se ocupan también de la economía de los pequeños clientes.

CM – *¿Las personas pueden, a pesar de todo, reflexionar respecto de lo que es suficiente, no?*

SG – Desgraciadamente, muchas personas responderán que “nada es suficiente”. Durante toda su historia, los ricos vienen diciendo: “todo para nosotros y nada por los otros”. Eso es Adam Smith, que es el padre de la teoría del capitalismo. Él sabía que nunca es suficiente. No se trata de lo que es suficiente para mí, es algo que debe ser resuelto en el plano colectivo. Una persona sola puede hacer algo, pero representará algo ínfimo. Ahora, sí usted se asocia a otras personas entonces sí puede hacer algo, uniéndose a un movimiento, a una ONG, a un partido, practicando y luchando por el comercio justo...

CM- *¿El medio ambiente se relaciona de algún modo con estas cuestiones?*

SG- Definitivamente. Sí no priorizamos el medio ambiente, no tendremos condiciones de discutir las soluciones en el plano político y económico.

CM – *Para Usted, ¿el mundo está mejorando o empeorando?*

SG – Empeorando. Por causa del medio ambiente, que no estamos cuidando seriamente; en las cuestiones financieras estamos peor, porque no tenemos controles internacionales. Más y más decisiones vienen siendo tomadas en un plano que no es democrático... Pero también hay varias señales de esperanza, como el Foro Social Mundial. La sociedad civil está más actuante, los ciudadanos no están aceptando todo. Las personas no aceptan que el neoliberalismo sea algo natural, diez años atrás esa así... Hay más esperanza que hace diez años, aunque el mundo esta desperdiciando muy rápidamente sus chances de ser justo.

*Susan George especialista en las distorsiones y desigualdades vinculadas a la mundialización, es una de las principales ideólogas del movimiento ATTAC.
Traducción para www.sinpermiso.info : Carlos Abel Suárez

PROTESTAS CONTRA EL NEOLIBERALISMO

En septiembre de 2006 el movimiento campesino internacional celebra el tercer aniversario de la inmolación de Lee Kyung Hae, campesino coreano, durante una protesta contra la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Cancún, México. Ante esta fecha la Vía Campesina llama los movimientos sociales de todo el mundo a organizar protestas y movilizaciones contra las reuniones del Banco mundial y del FMI (Fondo Monetario Internacional) en Singapur (el 11 a 20 de septiembre). Para la entidad el Banco mundial y el FMI también imponen políticas neoliberales tales como las privatizaciones y la liberalización del comercio.

El 10 de septiembre de 2003, el líder campesino coreano Lee Kyung Hae se inmoló durante una protesta masiva en contra de la OMC en Cancún, México, rodeado por millares de manifestantes. Mientras moría sostenía una bandera que decía: "¡La OMC mata a los campesinos!" Este año, fracasaron las negociaciones de la OMC. Desde entonces, cada año, la vía Campesina conmemora este día como el Día Internacional de la Lucha contra la OMC y el Neoliberalismo.

Este año, a finales de julio, bajo presión fuerte por los movimientos sociales y debido a la resistencia de una gran cantidad de gobiernos contra las demandas excesivas por la Unión Europea y Estados Unidos, las negociaciones de la OMC fracasaron de nuevo. Esta institución ha entrado en un período de hibernación



indeterminado. Miembros de la Vía Campesina, campesinos y campesinas de todo el mundo, celebraron esto en Ginebra con pescadores y otros movimientos sociales en julio de 2006.

El fracaso de las negociaciones de la OMC es una buena noticia para los pueblos y los movimientos que han estado oponiendo sus políticas por años. También es una oportunidad de proponer nuestra agenda alternativa. En el mismo tiempo es necesario dar más atención a los acuerdos de libre comercio negociados entre los países o las regiones. Imponen las mismas políticas que la OMC. Por eso los miembros de la Vía Campesina están ahora intensificando la lucha en contra de los acuerdos de libre comercio en Corea así como en las otras regiones.

Vía Campesina declara que las políticas promovidas por el Banco Mundial y el FMI fuerzan los campesinos a resistir si desean sobrevivir y producir alimentos en su tierra. Este proceso genera conflictos fuertes entre los campesinos, los gobiernos y los terratenientes. Los campesinos y las campesinas están enfrentando a una represión fuerte y a la criminalización ligadas a las políticas promovidas por esas instituciones. Se utilizarán las reuniones del Banco mundial y del FMI en Singapur para denunciar esta injusticia.

Todos los miembros de la Vía Campesina y sus aliados deben organizar reuniones, protestas, movilizaciones, discusiones públicas y actividades culturales expresando la oposición a las políticas neoliberales en sus comunidades y sus países. Cada comunidad/organización debe elegir una fecha entre el 10 y el 19 de septiembre. Habrá una delegación internacional de La Vía Campesina en Batam/Jakarta que participa en las movilizaciones contra las reuniones de Singapur.

Adital

DESARROLLO SUSTENTABLE

Leonard Boff

La expresión "desarrollo sustentable", creada en 1972 por el Informe Brundtland de las Naciones Unidas, ha sido asumida por los organismos internacionales y las políticas gubernamentales en todo el mundo.

Desde el comienzo, sin embargo, la expresión fue blanco de críticas debido a la contradicción entre sus dos términos. La categoría desarrollo proviene de la economía realmente existente -la capitalista-,organizada por los mercados, que hoy en día están articulados a escala mundial.

La lógica interna de esta economía es la explotación sistemática e ilimitada de todos los recursos terrestres para alcanzar tres objetivos fundamentales: aumentar la producción, expandir el consumo y generar riqueza.

Esta lógica implica un lento pero progresivo agotamiento de los recursos naturales, la devastación de los ecosistemas y una considerable extinción de las especies, en el orden de tres mil anuales, diez veces más que en un normal proceso evolutivo. En términos sociales crea desigualdades crecientes ya que sustituye a la cooperación y a la solidaridad con una feroz competencia. Más de la mitad de la humanidad vive en la pobreza.

Este modelo supone la creencia en dos infinitos. El primero presume que la Tierra posee ilimitados recursos. El segundo, que el crecimiento económico puede ser infinito. Los dos son ilusorios.

La Tierra no es infinita porque es un planeta pequeño, con recursos limitados, muchos de ellos no renovables. Y si quisiéramos universalizar este tipo de crecimiento necesitaríamos el triple de los recursos que contiene nuestro planeta. Hoy nos damos cuenta de que el planeta Tierra ya no soporta la voracidad y la violencia de este modo de producción y de consumo.

Pese a las críticas, el concepto desarrollo sustentable puede ser útil para calificar un tipo de desarrollo en regiones delimitadas y en ecosistemas definidos. Postula la posibilidad de preservar el capital natural, priorizar el uso racional de los recursos y mantener la capacidad de regeneración de todo el sistema. Es posible, por ejemplo, una utilización de las riquezas naturales de la floresta amazónica de manera que conserve su integridad y permanezca abierta a las demandas de las generaciones presentes y futuras.

Pero en términos de estrategias globales que abarcan todo el planeta con sus ecosistemas el paradigma utilitario, devastador y consumista imperante produce una tasa de inequidad ecológica y social insoportable para la Tierra. La solución debe encontrarse en un nuevo paradigma de convivencia entre naturaleza, Tierra y Humanidad que otorgue centralidad a la vida, mantenga su diversidad natural y cultural y garantice el sustrato físico-químico-ecológico para su perpetuación y ulterior co-evolución.



Es aquí donde se entronca la cuestión de la ética. Hoy, como nunca antes en la historia del pensamiento la palabra “ethos” en su acepción original, ha adquirido actualidad. Ethos en griego significa morada humana, el espacio de la naturaleza que reservamos, organizamos y cuidamos para convertirlo en nuestro hábitat.

Pero hoy en día ethos no es solamente la morada en que habitamos, la ciudad en que vivimos o el país al que pertenecemos. Ethos es la Casa Común, el planeta Tierra. En consecuencia, necesitamos un Ethos planetario.

El fundamento de esta nueva ética está expuesto en dos documentos. El primero -la Carta de la Tierra- es internacional y fue asumido por la Unesco en el año 2000. El segundo fue aprobado en 2002 por los ministros del Medio Ambiente latinoamericanos y se titula “Manifiesto por la Vida, por una ética para la sustentabilidad”. Ambos tienen mucho en común con los Objetivos para el Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas.

Utilizaré libremente las proposiciones de estos textos con una elaboración personal. El telón de fondo está bien expresado en la introducción de la Carta: "Las bases de la seguridad global están amenazadas." Esta situación nos obliga a "vivir un sentido de responsabilidad universal, identificándonos con toda la comunidad de la vida terrestre así como con nuestras comunidades locales".

La situación es tan urgente que obliga a la "humanidad a escoger su futuro. La opción es la de formar una alianza global para cuidar a la Tierra y los unos a los otros, o enfrentar nuestra destrucción y la devastación de la diversidad de la vida".

La Tierra, la Vida y la Humanidad son expresiones de un mismo e inmenso proceso evolutivo que se inició hace trece mil millones de años y forman una única realidad compleja y diversa. La Tierra es Gaia, un superorganismo vivo. El ser humano (cuyo origen filológico viene de “humus” que equivale a tierra fértil y buena) es la propia Tierra que siente, que piensa, que ama, que cuida y que venera. La misión del ser humano, como portador de conciencia, inteligencia, voluntad y amor, es cuidar la Tierra, ser el jardinero de este espléndido jardín del Edén.

Más que hablar de desarrollo sustentable importa asegurar la sustentabilidad de la Tierra, de la vida, de la sociedad y de la Humanidad.

Bien dice el Manifiesto por la Vida: "La ética de la sustentabilidad coloca la vida por encima del interés económico-político o práctico-instrumental;la ética de la sustentabilidad es una ética para la renovación permanente de la vida, de la cual todo nace, crece, enferma, muere y renace."

El resultado de esta ética es lo que más buscamos en estos tiempos: la paz. En la definición de la Carta, la paz es "la plenitud creada mediante relaciones correctas con uno mismo, con otras personas, con otras culturas, con otras vidas, con la Tierra y con el Todo mayor del que somos parte".

* Teólogo, escritor y miembro de la Comisión Internacional de la Carta de la Tierra
Fuente: Tierramerica

MÁS PATRULLAS, AVIONES, LANCHAS, HELICÓPTEROS Y MUROS

Emilio Marín

Para muestra basta un botón: en cinco días de la semana pasada arribaron a Canarias (España) 1.481 inmigrantes a bordo de rudimentarias embarcaciones. Esa es la parte relativamente feliz de la historia, aunque las autoridades españolas maldigan a los venidos desde Malí, Marruecos, Senegal, Mauritania, Cabo Verde y otros países empobrecidos de Africa. La infeliz no podrán contarla los centenares de viajeros que perecieron en el viaje en las pateras o cayucos en la travesía atlántica, por sed, frío o ahogados.

España se considera la víctima del problema cuando es Africa la que ocupa ese lugar: devastada por las potencias europeas y más recientemente por EE UU, sus pobres buscan cruzar el Mediterráneo hacia el sur europeo o el Atlántico hacia las Canarias.

Entre morir ahogado en unos minutos o hacerlo un poco cada día, toda la vida, muchos africanos se hacen a la mar o tratan de entrar en Ceuta o Melilla, los enclaves coloniales de España en el norte africano protegidos por alambradas de púas y armas de gatillo fácil.

Pero aún los que llegan a las Canarias, al sur de Andalucía o a la isla Lampedusa de Italia, no están salvados. Es que los gobiernos europeos, tras identificarlos, deportan a todos los que pueden. Por eso los hombres de color no llevan papeles: al no tener dónde deportarlos, suelen ser liberados en el país de arribo.



El gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero se queja de que el último año llegaron 19.000 africanos, cifra que ya ha sido superada en lo que va de 2006. Sólo cambió el recorrido: en vez de treparse por los alambrados de púas de Ceuta y Melilla, ahora más fortificados y militarizados, los inmigrantes optan por un peligrosísimo periplo de 1.500 kilómetros por el Atlántico.

Así de inútil es la política represiva de España y la Unión Europea: cierran una puerta, la electrifican, ponen fosos y efectivos armados, matan y apresan gente…para descubrir que las oleadas humanas están colándose por otro lado. Y aunque no pueden secar el mar alrededor de Tenerife, suponiendo que logren hacer más difícil el arribo por esa vía, desde ya se puede apostar que los sin papeles corridos por las hambrunas llegarán por otra vía.

El presidente del gobierno español estuvo en Canarias y se comprometió a adoptar medidas contra la inmigración. Corrido desde la derecha por el Partido Popular, no quiere dejar las banderas antiinmigrantes en manos de esta oposición, que lo acusa de ser débil. La vicepresidenta Teresa Fernández de la Vega viajó a Finlandia y Bélgica para urgir una respuesta europea global contra la inmigración de origen africano. El objetivo "socialista" es tener un plan antiinmigrantes para la reunión de diciembre del Consejo Europeo. Esta será preparada por un encuentro a fines de setiembre en Madrid donde participarán funcionarios de Francia, Italia, Portugal, Grecia, Chipre, Malta, Eslovenia y la anfitriona.

Solución policial

Las autoridades comunitarias no están pensando en reforzar su ayuda al desarrollo para que los países africanos, sobre todo los más vapuleados del área subsahariana, puedan ofrecer condiciones dignas a sus habitantes y disuadir la estampida. No. El plan europeo contempla "cuestiones de patrullaje, vigilancia, salvamento, rescate, identificación, retorno y repatriación" de los indocumentados que arriben a sus playas.

No es que ahora vayan a comenzar con esa política de expulsiones. El ministro del Interior de España, Alfredo Pérez Rubalcaba, informó el fin de semana último que en lo que va del año su gobierno ha expulsado a 52.000 inmigrantes ilegales. El gallego se refería así a las víctimas de la situación, que en todos los idiomas y diversos países han levantado pancartas diciendo que "ningún ser humano es ilegal".

Sin consideraciones humanitarias, los gobiernos de esos ocho países del sur de Europa, están acordando afectar más dinero, hombres y recursos técnicos para detectar y rechazar la inmigración. En cambio los fondos destinados a remover parte de las causas económico-sociales del drama africano, son escasos. Una parte de ese dinero va para que los gobiernos locales, caso del rey de Marruecos, aumenten sus tropas, alambradas y lanchas para frenar los viajes de los botes ruinosos que suelen irse a pique con su carga.

Sin aguardar a la reunión de fin de año del máximo órgano ejecutivo de la Unión Europea, ya comenzó un operativo conjunto de aviones y barcos de España, Portugal, Italia y Finlandia para impedir los arribos de "ilegales" a Canarias.

Esta cuestión está agravada por influencias políticas. Rodríguez Zapatero apremiado por el PP puede ser aún más duro que José María Aznar con los extranjeros. En Francia está sonando como presidenciable la dirigente socialista Segolene Royal, que proclama con fines electorales que "en Francia hay demasiados inmigrantes".

En línea con ese pensamiento, el parlamento galo aprobó en julio último una ley endureciendo las condiciones para la regulación de la situación de los inmigrantes. Antes había una regulación automática de quienes llevaran más de diez años residiendo en el país, con vista a su reagrupamiento familiar.

Las potencias europeas desangraron a Africa, casos patentes de Inglaterra, Francia, Bélgica, Holanda, Portugal, España e Italia. De allí se llevaron sus recursos naturales como minerales preciosos, caucho, madera, petróleo y otras riquezas, además de superexplotar como esclavos a la población en ese lugar o cazándola para llevarlos a trabajar en esa condición a EE. UU. o el Caribe

El Primer Mundo de hoy, continuador del viejo y nuevo colonialismo, hizo promesas falsas a Africa y otras naciones empobrecidas. En 1995, en reunión de la ONU en Copenhague, se comprometió a destinar el 0,7 por ciento de su Producto Bruto Interno para ayudar al desarrollo. Y no cumplió, pues en promedio cotizó el 0,2 y en el caso estadounidense apenas superó el 0,1. La avalancha de indocumentados es en buena medida la consecuencia de ese fraude añoso a los compromisos.



Bush y sus muros

El presidente norteamericano también aplica una política de “mano dura” hacia los indocumentados. En abril y mayo último enfrentó una ola masiva de movilizaciones de inmigrantes en numerosos estados que protestaban contra la legislación H R 4437. La norma los convertía en delincuentes sujetos a cárcel y deportación.

El origen de esa inmigración no es Africa sino Latinoamérica y el Caribe, son los latinos, que se desempeñan en tareas agrícolas, en la construcción, en fábricas y en servicio de limpieza, en general con bajas remuneraciones.

Esa política persecutoria de George Bush tiene una excepción bien política: los venidos de Cuba no son repatriados sin llegan a playas de La Florida. Más aún, son presentados como héroes y material de propaganda anticubana, descartable, ante los medios y la TV.

La fascistización de la administración no se nota sólo en su política exterior en Irak y Afganistán, y el Acta Patriótica en lo interno.

También lo evidencia el blindaje de su frontera con México y la aprobación para erigir allí un muro fortificado de 3.200 kilómetros, comenzando por un tramo de 600. Además de los efectivos armados de la Guardia Nacional, esa frontera está vigilada por parapoliciales armados del grupo neonazi Minuteman, que en Arizona cazan inmigrantes como el Ku Klux Klan lo hacía con los negros.

El racismo del texano no se agota en la frontera sur. Muchos habitantes de Nueva Orleáns, afectados por el Katrina hace un año, fueron abandonados a su suerte por el color de su piel y su condición social.

En esto, más allá de sus disputas comerciales, la superpotencia y sus socios-rivales europeos se dan la mano. Ellos quieren viajar en primera clase y que la chusma reme encadenada como en tiempo de los esclavos o bien sea tirada a los tiburones.

www.laarena.com.ar

Latinoamérica

PONEN EN MARCHA LA "OPERACIÓN CAMBA"

Víctor Ego Ducrot

La coordinación general está a cargo de oscuros funcionarios de la embajada de Estados Unidos en Bolivia y Argentina. La cara visible es la dirección de la organización político - empresarial Comité Pro Santa Cruz (CPSCZ), conducida por Germán Antelo. Buena parte de los fondos utilizados por estos golpistas son aportados por las petroleras Petrobras y Repsol – YPF. Sus grupos de choque se esconden tras el sello Nación Camba. Estos últimos ya están siendo investigados por el ministerio de Defensa, según reconoció su titular, Walker San Miguel.

Al presidente Evo Morales quieren derrocarlo por sus virtudes, no por sus errores. La conspiración fue decidida aquel 1 de mayo en que el gobierno elegido por abrumadora mayoría, en diciembre del año pasado, decidió poner en marcha el proceso de recuperación soberana de sus hidrocarburos, cumpliendo así con sus promesas electorales y satisfaciendo una de las demandas estratégicas más sentidas por la sociedad.

El primer paso de esta escalada se registró cuando los legisladores del partido Podemos, del derechista ex candidato a la presidencia Jorge "Tuto" Quiroga, impulsaron la interpelación del ministro de Hidrocarburos, Andrés Soliz Rada. Los conspiradores contaron con el apoyo de las empresas Petrobras y Repsol - YPF.

Asesores de las mismas corporaciones se reunieron esta semana en Buenos Aires con emisarios del CPSCZ, con el visto bueno de la diplomacia estadounidense, para ultimar detalles de la jornada de desestabilización prevista para este viernes en Santa Cruz de la Sierra, Tarija, Pando y Beni, departamentos donde se concentran las riquezas energéticas y demás recursos naturales de Bolivia, y desde los cuales se comanda la denominada "Operación Camba".

El encuentro de Buenos Aires y la activa participación de las dos petroleras en los intentos de acabar con el gobierno de Evo Morales y de provocar una modificación en el mapa político boliviano -funcional a la estrategia de Estados Unidos para la región, tendiente a asegurarse el control de los grandes yacimientos de recursos productivos - fue confirmada a APM por fuentes diplomáticas sudamericanas.

En declaraciones a diversas agencias internacionales de noticias, dadas a conocer entre el miércoles pasado y este viernes, uno de los jefes golpistas, Germán Antunes, calificó al gobierno constitucional de "dictadura totalitaria" y admitió que sus fuerzas están dispuestas a hacer "todo lo posible pata terminar con el gobierno".



Por su parte, el alcalde de Santa Cruz, Rubén Costas, dijo que "existen dos países, la Bolivia productiva, de crecimiento y democrática -la zona oriental- y la otra (el Altiplano), excluyente, totalitaria y radical".

El martes pasado, el diario ultraderechista argentino La Nación sirvió de portavoz al CPSCZ, al entrevistar a uno de sus voceros, Daniel Castro, quien admitió el carácter separatista de la conspiración. "Si el gobierno nacional viola la Constitución y se diera un escenario en donde se pasaran por encima de las reglas, entonces sí nosotros podríamos decidir separarnos".

La trampa discursiva está tendida. Los golpistas llaman "violación de la Constitución" a todo aquello que no sólo significa estricto cumplimiento de la norma suprema por parte del gobierno, sino que además condice con el cuerpo teórico jurídico del sistema constitucional, según se desprende de todo texto de derecho especializado, de cualquier Universidad del llamado mundo democrático.

La Asamblea Constituyente que sesiona en Sucre legítimamente se asumió como tal y, en ese sentido, no hizo otra cosa que cumplir con la responsabilidad que le exige el derecho moderno: ser soberana.

La aprobación de un sistema de votación según el cual, para la reforma de la Constitución se requiere mayoría (50 por ciento más de uno de los votos de los constituyentes), fue un acto de absoluta legalidad. La Asamblea está cumpliendo con su obligación a la vez que ejerciendo el derecho que le compete.

A esa decisión legal es que la derecha conspiradora denomina "violación de la Constitución", con lo cual queda registrado que semejante acusación sólo tiene un objetivo: justificar la escalada golpista y la secesión del rico Oriente, para crear una especie de República Petrolera, del Gas y del Monocultivo, bajo tutela de las grandes corporaciones.

Abogados, políticos y economistas de Bolivia, Brasil y Argentina, partícipes de dictaduras militares en la pasada década del ´70 y estrechamente vinculados a los gobiernos neoliberales que rigieron en esos tres países durante los ´90, vienen reuniéndose en forma más o menos reservada en uno de los hoteles más elegantes de Buenos Aires, según confiaron las fuentes antes mencionadas.

¿El objetivo de esas reuniones? Asesorar a las fuerzas golpistas y separatistas en los vericuetos legales y burocráticos que necesitarían poner en marcha ante un eventual éxito de la Operación Camba, separando a los departamentos de Oriente del Estado boliviano.

Las apetencias de las corporaciones petroleras en Bolivia son de vieja y bien conocida data, y por supuesto cuentan con el apoyo de los sectores vernáculos asociados a sus intereses y el "manto protector" de Estados Unidos.

Para apuntar sólo uno de los tantos entramados sobre los que se apoya la conspiración golpista contra el gobierno de Evo Morales, basta con citar algunos párrafos de revelador libro "La recolonización: Repsol en América Latina, invasión y resistencia", de Marc Gayaldá, académico de la Universidad Autónoma de Barcelona (Icaria Editorial, Barcelona, 2004).

"Ubicadas las reservas (de gas) más grandes del continente, aparecen en escena una serie de nuevos proyectos faraónicos en los que Repsol - YPF está totalmente involucrada y por tanto su ejecución (obstaculizada por las políticas de Evo Morales) le aportará astronómicos beneficios. Se trata de la construcción de gasoductos para facilitar la exportación de las impresionantes reservas que tiene en el sur del país (los campos de San Alberto, San Antonio y Margarita) a los mercados de Brasil, México y Estados Unidos", señala el libro citado.

Asimismo, la obra de Gayaldá recuerda que los gasoductos requeridos para esa operación atravesarán los territorios de Tarija, Chuquisaca y Santa Cruz, y que en la misma están involucradas las empresas Petrobras, Total y Andina (Repsol - YPF).

En la explotación de los yacimientos de Margarita también participan la British Petroleum, Total y British Gas, asociadas con Repsol - YPF en el Consorcio Pacific LNG.

En este caso, el negocio consiste en construir termoeléctricas en Estados Unidos y llevar el gas boliviano en barcos por el Pacífico. Asimismo, destaca el académico de Barcelona, "la idea consiste en construir un gasoducto hacia el Pacífico, donde se licuará el gas natural para ser transportado hacia el puerto de Tijuana, en México. Las expectativas para 2007 son iniciar la exportación de 28 millones de metros cúbicos de gas diarios, para ampliarla más tarde a 42 millones".



Perú y Chile ofrecieron sus puertos para instalar la planta licuadora y el puerto desde el cual zarparían los barcos cisternas rumbo a México. Esta variable explica también por qué las corporaciones petroleras y Estados Unidos apoyan a Chile en su obstinada política hacia Bolivia, consistente negarle el derecho a su legítimo reclamo de una salida soberana al océano Pacífico.

"La consolidación de este megaproyecto permitiría a Estados Unidos seguir despilfarrando energía por doquier. Repsol - YPF y sus socias se beneficiarían con millones de dólares y los bolivianos seguirían cocinando a leña, porque el gas natural está reservado para las grandes exportaciones", concluye Gayaldá.

Todos motivos más que suficientes para entender por qué la derecha boliviana y sus cómplices de varias banderas quieren acabar con el gobierno de Evo Morales y con Bolivia misma.
Desde la Redacción de APM

TRIPLE FRONTERA

Juan González *.

Estados Unidos propone a los países de América hacer un Acuerdo de Seguridad Continental para luchar contra el terrorismo, el narcotráfico y el contrabando. Pero ellos no esperan llegar al Acuerdo para actuar.

En la década de los 70 se aplicó la Doctrina de Seguridad de los EEUU en América Latina. En aquel entonces, previo adoctrinamiento en el país del norte, militares de los ejércitos nacionales instalaron las sangrientas dictaduras que ejecutaron la Operación Cóndor en los países sudamericanos. Uno de los epicentros de este plan macabro fue el Paraguay, lugar donde se encontraron los archivos del operativo conjunto de los asesinatos y desaparición de personas que en nuestra región del Cono Sur realizaban en nombre de la "Seguridad Nacional" contra la subversión y el terrorismo. La consecuencia de la aplicación de la doctrina norteamericana fue la destrucción de las fuerzas populares para avanzar en la transnacionalización de la economía, concretamente en la apropiación de riquezas por parte de grandes grupos económicos financieros multinacionales con socios locales.

Ahora, EEUU propone a los países de América hacer un Acuerdo de Seguridad Continental para luchar contra el terrorismo, el narcotráfico y el contrabando. Por supuesto que ellos no esperan llegar al Acuerdo para actuar, la ofensiva de ocupación territorial en el continente y en el mundo es con su propio ejército, con los mismos fundamentos y objetivos. El caso más claro en este sentido es la actual ocupación militar de Irak que lo hizo sin respaldo de las Naciones Unidas y sin acuerdo en el Consejo de Seguridad. El fundamento de la invasión fue que ese país tenía armas de destrucción masiva, la realidad es que las armas no aparecieron, y lo que sí pasó es que EEUU se quedó con el control de la riqueza de Irak: el Petróleo, a costa de la muerte, aun hoy, de miles y miles de civiles iraquíes.

A los veinte días de iniciada la invasión, el 10 de abril del 2003, la inteligencia estadounidense denunciaba que en la triple frontera (Paraguay, Brasil y Argentina) existían células terroristas. Esto es tan o más falso que las armas de destrucción masiva iraquíes que no sólo no aparecieron sino que ni hablan de ellas. ¿A qué se debe entonces este planteo de los EEUU sobre la triple frontera? No caben dudas que el objetivo también es ocupar este territorio para quedarse con la riqueza de la región, que en este caso se trata del recurso natural más importante para la vida: el AGUA (el Acuífero Guaraní, la mayor reserva de América). Tan evidente es esta realidad que tuvieron que reconocer la inexistencia de las células terroristas, pero insisten en su objetivo diciendo ahora que la comunidad comercial libanesa de Ciudad del Este, Paraguay, financia al terrorismo, aunque tampoco pudieron aportar una sola prueba de ello.

No obstante el rechazo permanente de los países de la región de que instalen una base militar en la triple frontera, EEUU finalmente logró militarizar la zona, convirtiendo al Paraguay en territorio ocupado por sus tropas y desplegando sus conocidas acciones de "Seguridad". En su historia expansionista los imperialistas norteamericanos siempre encuentran cómplices locales para lograr sus avances, en este caso sus aliados al proceso de militarización son los grandes productores de soja del Paraguay que enfrentan a los movimientos campesinos. Las fuerzas estadounidenses cuentan hasta diciembre de este año con inmunidad -aprobado por el Congreso paraguayo- para actuar en el marco del Decreto 167 del 2003 dictado por el actual Presidente Duarte Frutos, donde se establece la participación de las fuerzas en la seguridad interna, que implica misiones humanitarias, entrenamiento de militares paraguayos, operaciones conjuntas y además permite la formación de "guardias" paramilitares



para protección de los sojeros, pero fundamentalmente contra los campesinos.

Del 21 al 23 de julio se realizó el II Foro Social de la Triple Frontera en Ciudad del Este, Paraguay, donde las organizaciones campesinas han denunciado que los marines estadounidenses y los grupos paramilitares son responsables de muertes y desapariciones en el Chaco paraguayo. El lugar identificado de los operativos es Mariscal Estigarribia, allí se encuentra instalado el Comando Sur de los Estados Unidos con una fuerza de 2.800 efectivos. Es importante recordar que allí construyeron una pista de aterrizaje de 3.800 metros de largo para operar aviones de gran porte, siendo este un aeropuerto más grande que el internacional de Asunción. La realidad es que ésta es una base estratégicamente ubicada en la región para el control de las reservas de Agua, está a 250 kilómetros de Tarija zona de las reservas gasíferas de Bolivia. Pero la acción represiva y de desalojo a los campesinos se expande a los distritos Guayaby, Yute, San Alberto, donde a las muertes y desapariciones se suma la criminalización de toda protesta social, ya alcanza a más de 2000 los campesinos procesados.

Hace unos días los estadounidenses expresaban su "satisfacción" por la instalación de un centro regional de inteligencia en la triple frontera para combatir la delincuencia y la corrupción transnacional en la región. Se trata de un Centro montado por Brasil en Foz de Iguazú hace un año y que ahora se convierte en regional con participación de Paraguay y Argentina. La alegría norteamericana se debe a que en el marco del grupo 3 + 1 (Paraguay, Brasil, Argentina + Estados Unidos) creado en el año 2002, justamente con el fin de colaborar en políticas de seguridad en la triple frontera, la permitiría tener una mayor incidencia en el control de la región. La semana pasada ya se reunió el grupo 3 + 1 en Asunción donde el gobierno de EEUU ofreció apoyar la capacitación de efectivos de seguridad, mediante cursos sobre lavado de dinero basado en el comercio y métodos de evasión de impuestos para la financiación de terrorismo.

Los días 8 y 9 de diciembre se realizará la cumbre de presidentes de la Comunidad Suramericana de Naciones en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, es una oportunidad de que las naciones del Sur puedan avanzar en una integración soberana y defina su propia política de Seguridad ya que uno de los puntos del documento en discusión es sobre política de Defensa y Seguridad de la Comunidad. Pero el mayor desafío que tenemos los latinoamericanos, para que esto sea posible, es la realización de la Cumbre Social por la Integración de los Pueblos los días 6 al 9 en forma simultánea a la Cumbre presidencial, allí estarán los campesinos, indígenas y trabajadores de la región cuya convocatoria no tiene por objetivo la denuncia de esta realidad, sino la construcción de alternativas que nos liberen del hambre, la pobreza y la exclusión. Y podamos vivir soberanos de nuestra tierra, nuestros recursos y nuestro trabajo.

* Secretario de Integración Latinoamericana de la CTA.

Miscelánea

NANOTECNOLOGÍA

En Ohio, una empresa de vigilancia privada llamada CityWatcher insertó chips de identificación radiotransmisores a dos de sus empleados.

Se cree que se trata de la primera vez que se les coloca etiquetas electrónicas a trabajadores estadounidenses con fines identificatorios. La activista por la privacidad Liz McIntyre dijo: "Numerar a las personas en forma permanente implica serios problemas a la privacidad y a las libertades civiles". La compañía colocó el chip electrónico en la parte superior del brazo derecho de dos empleados.

Los implantes aseguran que solamente esos dos empleados tienen acceso a la sala donde la compañía guarda grabaciones de video de seguridad para los organismos del gobierno y la policía. Las "etiquetas de identificación de frecuencia de radio" son fabricadas por la compañía estadounidense VeriChip. La tecnología permite que cualquier compañía o el gobierno rastree en forma permanente a cualquier persona a la que se le haya insertado un chip de identificación.

Envió Cristina Delgado